



# DES OUTILS POUR L'AUTONOMIE

## LE CONSENTEMENT

« L'AMOUR, C'EST LE CONSENTEMENT DE L'UN AU BIEN VOULU PAR L'AUTRE. »

- Thérèse Tardif



Le Regroupement  
des Auberges du coeur du Québec



Annie-Claude Bouchard  
L'ADOberge

Céleste Desrochers  
Accueil Jeunesse Lanaudière

Jonathan Pelletier  
Maison Tangente

Réjean Sauvé  
Le Baluchon

EN PARTENARIAT AVEC

**Secrétariat  
à la jeunesse**

**Québec** 

# Le consentement

## Objectifs

Amener les participant.e.s à discuter de consentement relationnel afin d'éclaircir certains aspects.

Encourager la reprise du pouvoir d'agir dans les situations où le consentement est absent ou ambigu.

## Temps

1heure et 15 minutes

Présentation de l'atelier	5 Minutes
Activité brise-glace	10 Minutes
Activité principale	40 Minutes
Conclusion	10 Minutes
Évaluation	10 Minutes

## Astuces pour l'animation

- Mentionner les règles d'or au groupe (tel que le respect entre les participant.e.s; la confidentialité; le non-jugement; les participant.e.s s'égalent tous et toutes, etc.).

## Matériel requis

- Un objet de taille moyenne qui est facile à faire circuler entre les participant.e.s;
- Les vignettes sur les différents aspects du consentement (annexe);
- Ordinateur avec accès internet.

## **Déroulement** (1 heure)

### Activité brise-glace : La patate chaude (10 minutes)

Cette activité permettra de connaître le niveau de connaissance quant aux notions de consentement et de favoriser l'activation des participant.e.s.

- Utiliser un objet de taille moyenne afin qu'il soit facile à faire circuler entre les participant.e.s;
- Les personnes doivent dire un mot ou une expression qui se rattache au concept du consentement lorsqu'elles ont la patate dans leur main;
- Elles ont 10 secondes pour donner leur réponse, sinon elles sont éliminées;
- Le même mot ou la même expression ne peut pas être répété;
- Il faut tenter de faire le plus de tours possible afin de faire ressortir les connaissances et les croyances vis-à-vis le concept de consentement.

### Activité principale : (40 minutes)

Lire les vignettes (annexe) une à la fois en demandant après chacune d'elles :

- Qu'est-ce qui est problématique quant au consentement dans cette situation?
- Qu'est-ce qui aurait pu être fait pour changer le cours des choses?

Utilisez les concepts dans les notions à apporter pour animer la discussion.

Si vous n'avez pas utilisé toutes les vignettes, gardez les exemples pour votre conclusion à la suite de la vidéo de la tasse de thé.

### Conclusion : (10 minutes)

Puisque l'activité permet d'aller toucher certains aspects précis du consentement, utiliser la vidéo de la tasse de thé pour compléter et conclure.

([https://www.youtube.com/watch?v=S-50iVx\\_yxU](https://www.youtube.com/watch?v=S-50iVx_yxU))

## **Évaluation** (10 minutes)

Prévoir un moment pour faire un petit retour sur l'activité et les apprentissages que l'on peut retenir. Faire l'évaluation de l'activité.

## **Annexe 1**

Vignettes qui traitent de différents aspects du consentement.

### **Les motivations**

Mise en situation :

Karl, 19 ans, a été mis dehors de chez lui suite à de nombreux conflits familiaux. Depuis, il habite tantôt chez sa tante, tantôt chez sa « best ». Il a fait une demande de prêt et bourses, car il va au collège et est en attente du traitement de son dossier. Comme il se sentait un fardeau pour ses proches, il accepta l'offre d'une connaissance, Pierre de 25 ans, qui l'invitait à venir vivre chez lui le temps que sa situation se stabilise. Pierre habite dans un 2 et demi avec un divan-lit dans un salon et cuisine juxtaposés. Dès le premier soir, Pierre fait des allusions sexuelles et beaucoup de charme à Karl. Celui-ci joue aussi au jeu de séduction de Pierre et évidemment après de la bière, de la bouffe et beaucoup de rires, Karl semble passer un bon moment et ils finissent par avoir une relation sexuelle. D'ailleurs, les 3 semaines qui suivirent furent similaires et presque chaque soir Pierre faisait des avances que Karl acceptait. Enfin, ses prêts et bourses ont été déposés et Karl pouvait alors se payer un petit appartement bien à lui. Il remercia Pierre de son hospitalité et se trouva un beau petit logement près de son cégep. Il fréquente depuis peu Pascal, un autre étudiant.

Questions :

Qu'est-ce qui est problématique quant au consentement dans cette situation?

Qu'est-ce qui aurait pu être fait pour changer le cours des choses?

## **Notions à apporter :**

Les 3 types de motivations de bases : par obligation, par gain et par plaisir. (J. Ross)

Obligations : ici on parle de dettes à payer avant de se faire battre, de s'abriter, de défendre sa vie, de manger, de se vêtir, etc. UNE OBLIGATION !!! OBLIGÉ PAS LE CHOIX...VOIR PEU, très peu.

Gains : peu importe, ce doit être un gain positif, par exemple, des amis, de la popularité, des rires positifs, de l'argent de plus, par utilité, etc. GAINS, AJOUT, BONUS, UPGRADE !!!

Plaisirs : 100% du fun, je voulais cette situation, je l'ai même prévu dans mon agenda, dans mes pensées, etc. PLAISIRS, FUN, HEUREUX, IDÉES CLAIRES !!!

## **Quelques questions additionnelles :**

Pas évident, car on dirait que Karl avait du fun aussi, qu'en pensez-vous !?

Évidemment, Karl a besoin d'un toit et manger. Ce fut opportuniste de la part de Pierre d'agir ainsi. Karl a accepté certes, mais par obligation donc comme sa motivation au consentement sexuel était par obligation : est-ce réellement un consentement?

Ce n'est pas toujours aussi clair au sujet des types de motivation, ça peut parfois être un mélange de deux (joindre l'utile à l'agréable, où l'utile étant l'obligation et/ou le gain). De là l'importance de s'assurer que nous ne sommes pas en présence d'une position de force lorsque des avances sont faites à une autre personne.

Qu'est-ce qui aurait pu être fait?

Les amis auraient pu référer Karl, à une Auberge du cœur!

Karl aurait pu discuter de sa situation avec des proches.

Karl aurait dû mettre ses limites.

Pierre aurait dû attendre que la situation précaire de Karl soit terminée, pour ainsi voir si Karl était réellement intéressé par lui où s'il craignait la rue.

Pierre aurait dû voir que cela pouvait être mal aisé pour l'autre de dire non.

## Le stop

Mise en situation :

Liam se rend à un party où tous ses amis l'attendent. La soirée se passe bien et la musique est bonne. Il prend quelques consommations et ne voit pas le temps passé. En se rendant à la toilette, il se regarde dans le miroir et réalise que les objets bougent autour de lui. Il perd l'équilibre et comprend qu'il a plus bu qu'il ne le pensait. Il décide d'arrêter de boire de l'alcool pour le reste de la soirée et il continue de danser. Une demi-heure plus tard, ses amis lui mettent une bière dans la main et l'encouragent à boire juste une petite bière encore avec eux, ce qu'il fait. En rentrant chez lui, Liam est malade et n'arrive pas à dormir.

Questions :

Qu'est-ce qui est problématique quant au consentement dans cette situation?

Qu'est-ce qui aurait pu être fait pour changer le cours des choses?

**Notions à apporter :**

À tout moment dans une soirée, il y a aura un moment (lorsqu'on se rend à la toilette par exemple) où on peut prendre le temps de s'arrêter et de reconnaître nos besoins. C'est un moment à prendre pour observer comment on se sent. Ce dont on a besoin? Et ce qu'on veut faire pour le reste de la soirée?

Une fois qu'on a défini sa limite, il faut trouver un moyen d'affirmer sa limite. Il ne faut pas remettre en doute la décision qu'on a prise de respecter sa limite. Quel truc pourrait vous aider à affirmer votre limite? (Le dire à un ami qui peut nous aider à respecter notre décision, avoir une consommation non alcoolisée dans les mains, nommer ses sentiments et son état ressentis, se tenir loin des personnes qui ont tendance à inciter les autres à dépasser leur limite.)

## Le doute et la validation

Mise en situation :

Alex et Mattie écoutent un film dans le sous-sol, comme elles en ont pris l'habitude depuis quelques semaines. Elles sont amies depuis leur entrée au secondaire il y a 4 ans. À un certain moment, Alex se met à chatouiller Mattie pour la taquiner. S'en suit un combat de chatouille où les rires fusent de part et d'autre. Mattie adore ces moments qu'elle partage avec Alex, car c'est rare qu'elles ne soient que les deux ensembles. Dans le feu de l'action, elle glisse sa main sous le chandail d'Alex pour la chatouiller davantage. Sauf qu'Alex semble moins apprécier et ris un peu malaisée. Mattie ne voit pas l'expression de son amie et tente de continuer sa tactique malgré le fait qu'Alex tienne son chandail fermement. Bien qu'elle n'aime pas ce qui arrive, Alex reste morte de rire puisqu'elle est très chatouilleuse. Mattie parvient encore à s'introduire sous le chandail d'Alex et cette fois-ci, elle ne rit plus et repousse Mattie.

Questions :

Qu'est-ce qui est problématique quant au consentement dans cette situation?

Qu'est-ce qui aurait pu être fait pour changer le cours des choses?

**Notions à apporter :**

Le doute : Bien qu'Alex n'est pas dit qu'elle n'aimait pas que Mattie passe sa main sous son chandail, elle l'a exprimé de deux façons qui devraient semer un doute dans l'esprit de Mattie : son rire a changé et elle retenait son chandail pour ne plus permettre à Mattie d'y passer sa main.

La validation : Lorsque le doute nous prend, il faut y porter attention et chercher à le valider. La meilleure façon reste de verbaliser le doute ressenti et de confirmer que l'autre personne est toujours consentante.



## L'aspect légal

Mise en situation :

Arielle, 14 ans, fait partie d'une équipe de soccer depuis maintenant 3 ans. Le frère d'une de ses amies (William) est le coach de son équipe depuis 6 mois. William et elle se voient régulièrement à cause des pratiques de soccer, mais depuis peu, une relation s'est installée entre eux. Arielle parle de William comme l'homme de sa vie. Vendredi soir passé, William et Arielle ont eu une relation sexuelle consentante. Arielle était d'accord, elle en avait même parlé à ses parents.

### Notions à apporter :

Voici un petit tableau qui fait le résumé de l'âge légal de consentement.

L'âge minimum pour consentir est 16 ans (sauf si relation d'autorité ou de confiance).	
12-13 ans	2 ans d'écart
14-15 ans	5 ans d'écart
Un enfant âgé de 12 ans et moins ne peut consentir à une activité sexuelle.	

Le consentement à une activité sexuelle d'une personne mineure dans un contexte d'autorité ou de confiance (par exemple : un professeur, un « coach », un employeur, etc.) n'est pas reconnu par la loi. Peu importe si la personne ou ses parents ont consenti à cette activité.

On entend par contexte d'autorité une situation dans laquelle une des deux personnes exerce une notion de pouvoir sur l'autre. En effet, il pourrait y avoir préjudice sur les motifs qui ont poussé la personne à donner son consentement.

Par exemple : un professeur qui dit à son élève que s'il accepte, il aura de meilleures notes.

Pour ce qui est de la notion de confiance, ce sont les situations qui visent les rapports d'influences et de persuasions. L'adolescent pourrait être en position de vulnérabilité et de faiblesse par rapport à son consentement.

Par exemple : un membre de la famille qui dit à l'adolescent qu'il le protégera s'il accepte.

À noter qu'il doit y avoir relations sexuelles pour qu'il y ait un motif de compromission selon la LPJ (DPJ).

**Sources :**

<https://www.educaloi.qc.ca/capsules/lage-du-consentement-sexuel>

<https://www.educaloi.qc.ca/capsules/consentement-sexuel-la-situation-dautorite-et-la-position-de-confiance>

[https://www.youtube.com/watch?v=S-50iVx\\_yxU](https://www.youtube.com/watch?v=S-50iVx_yxU)





*Les jeunes qui y entrent s'en sortent!*

4246, rue Jean-Talon Est  
Tour Sud, bureau 16  
Montréal (Québec) H1S 1J8

**Téléphone : 514 523-8559**  
[info@aubergesducoeur.org](mailto:info@aubergesducoeur.org)  
[aubergesducoeur.org](http://aubergesducoeur.org)